

Referat fra møde i DSNR den 6. maj 2015

Sted: Skype

Tilstede: Lis, Anders, Helle, Karin og Jim

Afbud: Pernille, Karina og Jørgen

Mødeleder: Helle

Referent: Jim

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Ref. fra sidst.: Regnskab for info aften endnu ikke kommet fra Golstrup. Karin rykker Peter for faktura, sådan at vi kan afslutte dette.
3. Kommende arrangementer: Vi planlægger en temadag i det sene efterår med emnet visitationsretningslinjer / kompetenceniveauer/Rehabilitation Complexity Scale. Planen er at afholde dette i Hammel. Lis og Jim planlægger videre.
4. Samarbejde emd Dansk Selskab for Apopleksi: Via Lis har vi rettet henvendelse til DSFA angående samarbejde omkring en fælles temadag i fremtiden. Der er n forhåndstilkendegivelse om at dette modtages positivt, men afventer videre behandling fra DSFA 's side. Lis vil rette henvendelse igen og følger op angående svar.
5. Arbejdsgruppen vedrørende Roger Wood: Vi snakker om programmet på dagen, som endnu mangler supplerede oplægsholder efter indlægget fra Roger Wood. Pernille har pinden i øjeblikket med at finde egnet kandidat. Så snart dette er på plads vil der blive udsendt melding om arrangementet.
6. Mødeliste. Vi diskuterer mødelisten og accepterede de foreslåede mødedatoer. Samtidig er der et ønske om at skyde mødet med en halv time. Og vi aftaler at vi prøver at holde fremtidige skype møder fra kl. 15.30. Lis sender revideret mødeliste ud.
7. Måleredskaber: Selskabet har fået en henvendelse fra Region Midt (Merete Stubkjær Christensen, Centerleder på Hammel Neurocenter) vedrørende samarbejde omkring dannelsen af en national arbejdsgruppe som kan se på måleredskaber i forbindelse med neurorehabiliteringen. Selskabet anerkender det vigtige arbejde og forholder sig i udgangspunktet positivt overfor initiativet. Samtidig er der flere områder som ønskes afklaret før der endelig kan tages stilling. Arbejdsopgaven fremstår ikke klart for projekt-, styre- og arbejdsgruppe. Hvad er den konkrete opgave som vi bliver bedt om at gå ind i? Deltagelse i arbejdsgruppe fordrer økonomisk dækning, og hvordan er dette muligt? Hvad er den økonomiske baggrund.? Hvordan er medlemmer udvalgt, der kunne argumenteres for at flere af deltagerne burde have mere udgangspunkt i temaet (måleredskaber). Kritisk overfor tempoet i arbejdsprocessen, som kan synes forhastet. Vi er lidt kritiske overfor brugen af ICF i forbindelse med det forestående skriftlige materiale. Generelt er der positivitet overfor opgaven og en interesse i at indgå i en nærmere dialog. Lis formidler vores indstilling videre til region midt v.

Merete Stubkjær med henblik på en forventningsafstemning. Punktet drøftes igen på næste møde.

8. Evt. Lis og Anders har været til møde i hjerneskadeforeningens ekspertgruppe. Temaet var primært de nye visitationsretningslinjer.

Mvh.

JJ